

RODAMIENTOS TIGRE S.A.

SKF Distribuidor **SKF**

Av. Cazón 417 (1648) Tigre
749-3278 / 0301

RODAMIENTOS TIGRE S.A.

SKF Distribuidor **SKF**

Av. Cazón 417 (1648) Tigre
749-3278 / 0301

INDUSTRIA

"Sin Industria no hay Nación"

PARTE I

Organizar nuestra sociedad industrial



Lic. José Alfredo Borotti
Prof. Titular Facultad de Ciencias Sociales Universidad Católica de La Plata (UCA LP)
Asesor de Pequeñas y Medianas Empresas (PyMES)

Es tarea de los políticos y del resto de la clase dirigente, definir como se organiza nuestro país en los próximos años, para insertarlo de la mejor manera posible, en el proceso de integración que estamos viviendo con el resto del mundo. La tendencia iniciada por el MERCOSUR, marca un camino cuya eficacia deberá afirmarse en una reciprocidad dinámica de los intereses de los países socios que lo integren.

La Industria jugará un papel fundamental en el progreso de las sociedades que compongan este bloque.

Estudios realizados en la última década sobre el desarrollo industrial argentino, muestran un estancamiento en la evolución del proceso complejo y heterogéneo de reestructuración industrial.

De acuerdo con el criterio de D. Azpiazu en "El nuevo poder económico de la Argentina de los ochenta": la multiplicidad de respuestas que pa-

rece verificarse en nuestro desarrollo industrial determinaron un alto grado de heterogeneidad de comportamientos conjunturales y estructurales (económicos, tecnológicos, laborales, etc), que tienden a autocompensarse en los resultados globales.

De esta forma globalmente podría plantearse que el sector industrial está estancado desde hace quince años, cuando en realidad ese resultado cuantitativo, es consecuencia de cambios internos significativos, que implican modificaciones en las principales actividades, en la ocupación la tecnología y en los grupos económicos dominantes.

En tal sentido para comprender más acabadamente los cambios ocurridos en:

- La organización de la producción manufacturera.

- En el estadio alcanzado de desarrollo industrial y tecnológico.

- En las posibilidades productivas futuras.

- En las áreas de acción política y pública; es necesario profundizar el análisis del sector a niveles más detallados y específicos que intenten describir las distintas estrategias empresariales de funcionamiento y recuperar el estado de situación del sector industrial a partir de elementos más primarios.

Ubicarse en un plano intermedio micro-macro.

Recuperar los estudios de casos como valiosos esfuerzos de investigación y de interpretación de la realidad económica. Por esta razón, esta es la primera de las publicaciones, que resumirán

trabajos de investigación realizados en "La Producción Industrial de las PYMES Manufactureras de La Provincia de Buenos Aires".

La idea es que estos trabajos posibiliten mejorar el conocimiento de estas empresas en Argentina y en particular en la Provincia mencionada, donde se localizan aproximadamente el 50 % de las PYMES del país.

De esta forma facilitar una adecuada acción de la Política Pública.

Este trabajo fue realizado por el Consejo Federal de Inversiones (CFI) y la Comisión Económica para la América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas (CEPAL).

Hoy observamos como ésta reconversión industrial está produciendo en algunos sectores de nuestra industria, nuevas pautas y patrones de funcionamiento.

Este proceso de cambio, muestra al sector industrial PYME atravesando una profunda crisis estructural, la cuál obedece a diferentes razones.

A medida que transcurre el tiempo se reconoce cada vez más la importancia y el rol de las PYMES en la estructura productiva industrial.

Observamos como la participación productiva de un conjunto de pequeñas y medianas empresas contribuye efectivamente a una distribución más equitativa del poder económico en el conjunto de la sociedad.

Facilitando patrones de funcionamiento socialmente menos excluyentes y políticamente más estables.

En los últimos años se observa en el mundo desarrollado una revalorización generalizada del rol de las PYMES en las estructuras productivas modernas, debido a su significativa presencia en las áreas industriales innovadoras, ya que tecnológicamente son establecimientos con:

- Niveles altos de eficiencia y bajos costos relativos, especialmente laborales por el aprovechamiento cubriendo mercados segmentados.

- Por su impacto en la generación de empleo.

- En la desconcentración geográfica de las actividades productivas.

- Por su rol complementario y articulado con las grandes empresas, tanto en el plano productivo, comercial y de investigación y desarrollo.

En contrapartida el alto grado de concentración económica conduce necesariamente en términos dinámicos a una ineficiente asignación de recursos en la economía global.

ANTECEDENTES INDUSTRIALES DE LA DÉCADA DEL 70 Y 80 EN LA ARGENTINA

Según la mencionada investigación realizada por Francisco Gatto (CEPAL) y Gabriel Yoguel (CFI) Directores del "Programa de perspectivas de reindustrialización y sus determinaciones regionales" (PRIDE), los factores más generales obedecen a:

1- El agotamiento de una modalidad histórica de acumulación caracterizada como desindustrialización sustitutiva.

2- Los efectos del desarrollo industrial argentino que se derivan de la

crisis industrial internacional y las modificaciones tecno-económicas que se están operando, para implementar los niveles de productividad y ganancia.

3- La política económica implementada a partir de 1976 que modificó las pautas de funcionamiento económica de la industria local.

4- A esto último se sumó una inestable política de corto plazo en materia fiscal, monetaria, de precios y de tipo de cambio.

Según los autores, desde la segunda mitad de la década del 70 e inicios de los 80 (período 1976/ 82) las respuestas de las firmas industriales fueron disímiles planteándose varias formas de resolución de la crisis.

Las diferentes estrategias y maneras de superar la crisis obedecieron por un lado:

1- A la inexistencia de políticas industriales concertadas de mediano plazo.

2- La flexibilidad de algunas empresas manufactureras para utilizar favorablemente las nuevas condiciones financieras locales y acogerse a varios instrumentos aislados y especialmente de promoción económica.

Cabe destacar en este último punto, de acuerdo con la opinión de D. Azpiazu en "La Promoción y la Inversión Industrial en la Argentina" que la política de promoción industrial asumió un papel protagónico en la reestructuración productiva y tecnológica de la industria Argentina desde mediados de los años 70, poniéndose de manifiesto la incapacidad de la acción gubernamental para utilizar la promoción indus-

trial como instrumento del despliegue de políticas y estrategias relativas al sector, por la inexistencia de una estrategia económica e industrial de largo plazo y una política de desarrollo sectorial compatible con ella.

De manera tal que en el marco de un período complejo de transición industrial, con señales sectoriales del sector público confusas y contradictorias, las estrategias empresariales resultaron muy diversas y diferenciadas entre diferentes ramas de actividad y tamaños de empresas.

En consecuencia durante el período 1976/ 82, ésta combinación de factores, situación financiera e intervención del Estado, agregada a la de mayor vinculación internacional de la Argentina y al atraso cambiario, creó expectativas empresariales inciertas y provocó fuertes cambios en el corto plazo de la posición económica y financiera de las empresas.

Esta situación con efectos de difícil sistematización, tuvo diversa repercusión sobre las firmas y respuestas empresariales muy distintas.

Una de las manifestaciones más relevantes, que en general no significó la ampliación de la capacidad instalada, fue la modificación de la propiedad de los activos existentes asociada en muchos casos a un proceso de concentración de los mercados.

ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA PROVINCIA DE BS. AS. POR TAMAÑO DE PLANTA

El siguiente cuadro muestra como se desagrega la estructura productiva industrial provincial según el tamaño económico de sus establecimientos.

El presente trabajo tomó como base el CEN de 1984 actualizado con fuentes CEPAL/CFI.

Respecto a los tamaños y la ocupación el criterio

TAMAÑO DE LOS ESTABLECIMIENTOS

Variables	Grandes	Pymes	Micro	totales
Establecimientos:	1.041	11.978	27.672	40.691
Ocupados Totales:	286.267	253.194	80.446	619.907
Ocupados asalariados:	285.124	226.943	31.667	543.744
Participación en el V.B.P (%)	79,59	17,46	2,95	100,00
Participación en el V.A. (%)	80,86	16,35	2,79	100,00
Participación en los salarios totales pagados (%)	67,77	29,23	3,00	100,00

fué el valor de producción o facturación de la firma junto con otros elementos como:

la participación de los mercados y el grado de asalarización.

El corte entre plantas Grandes y PYMES se estableció alrededor de US\$ 3.000.000 de facturación anual.

El conjunto de establecimientos PYMES generaba en 1984 un 17,5% del valor de la producción manufacturera provincial, creando una ocupación total industrial de alrededor de 253.000 puestos de trabajo (40,8%) del empleo sectorial.

Las Grandes empresas aportaban algo más del 79,5 % de la producción provincial y ocupaban en 1984 alrededor del 46 % del empleo total industrial.

A diferencia de lo que sucede en el resto de las Provincias en la de Bs. As. el peso de las Grandes y las PYMES es casi similar en la estructura del empleo Provincial.

El peso de la ocupación asalariada de las Grandes Empresas superaba en 1984 el 52 % del total sectorial provincial. Las Microempresas (276.000 unidades) representaban el 13 % del empleo (89.200) y no alcanzaban a cubrir un 3 % del valor de la producción manufacturera provincial.

Es muy difícil conseguir información de este estrato ya que estos establecimientos tienen una velocidad de rotación muy alta que dificultan un seguimiento anual.

Esta categoría de em-

presas tiene un peso decisivo en las actividades informales.

Debe tenerse presente también que en la Provincia de Bs. As. están radicados el 46 % de los establecimientos Grandes Nacionales y el 44 % de los PYMES.

Las unidades productivas Grandes tienen un tamaño medio de ocupación de alrededor de 275 ocupados (más del 52% tienen una ocupación total superior a 200 empleados).

El grupo de PYMES tiene en promedio un tamaño de aproximadamente 21 ocupados por planta.

Los establecimientos Micro apenas alcanzan a 3 personas por unidad productiva.

Las plantas grandes son en promedio 13 veces mayores que las PYMES.

Los tamaños medios relativos de producción por planta de los grupos de tamaños de establecimientos, son aún más similares. Lo cuál revela una marcada diferencia de producción media por ocupado.

Existe entre estos estratos de plantas industriales una significativa diferenciación en el peso relativo que los salarios tienen en el valor agregado industrial.

Mientras que el promedio provincial se ubica en torno al 23 %, en los establecimientos Grandes la participación de los salarios en el valor agregado es inferior al 20 %.

En las PYMES los salarios representan algo más del 40% del producto industrial.

Una explicación posible está referida a la diferente intensidad de capital que caracteriza las actividades manufactureras y los procesos industriales desarrollados por uno y otro subconjunto de establecimientos.

RAMAS INDUSTRIALES POR ESTRATO ECONOMICO.

Las ramas principales de cada uno de los estratos son considerablemente diferentes.

En el sector de las Grandes Empresas componen el grueso de la estructura productiva las ramas:

- Refinerías de Petróleo.
- Industrias básicas de hierro y acero.
- Fabricación y armado de automotores.
- Frigoríficos.
- Elaboración de cigarrillos.
- Elaboración de aceites y grasa vegetal.
- Fábrica de sustancia química industriales básicas.
- Fábrica de medicamentos.
- Autopartes.

En el estrato PYMES, las ramas manufactureras de mayor peso son:

- Plásticos.
- Fábrica de productos metálicos varios.
- Autopartes.
- Confecciones.
- Tejidos.
- Calzado.
- Fabricación de maquinaria y equipo para la industria.

Desde la perspectiva del tipo de actividades industriales en las ramas de

las Grandes Empresas se observa una fuerte presencia de actividades industriales de bienes intermedios.

Se trata de actividades de proceso, intensivas en el uso de capital, de grandes escalas de producción y caracterizadas por una bajo utilización de investigación y desarrollo.

En segundo lugar se ubican las actividades de consumo no durables, destacándose especialmente la participación de varias actividades no agroalimentarias.

Finalmente, la presencia de ramas de consumo durable se limita centralmente a la industria automotriz y no se verifica la presencia de ninguna actividad industrial principal en los rubros de bienes de capital.

En las PYMES la composición de ramas principales está relativamente concentrada en actividades de consumo no durable, destacándose la presencia de varias ramas agroalimentarias junto con otras ramas muy asociadas con bienes-sala-

rios (confecciones, calzado, tejido de punto).

También es significativa la presencia de actividades de bienes intermedios, especialmente en el área de la metal-mecánica, donde destacan los rubros productos metálicos varios, autopartes, productos de carpintería metálica.

El fuerte peso de este tipo de actividades metal-mecánicas en las ramas industriales PYMES se extiende al área de bienes de capital, sobresaliendo la construcción y reparación de maquinaria y equipo para la industria, la construcción de aparatos y suministros, la construcción de aparatos y suministros eléctricos varios, la maquinaria no eléctrica y la fabricación de herramientas manuales y artículos de ferretería.

Finalmente, entre las actividades productivas de bienes de consumo durable tienen un peso significativo las actividades industriales plásticas.

Seminario sobre Comunidad Económica Europea y MERCOSUR

Ante el avanzado proceso de integración a través del proyecto MERCOSUR, La Universidad Austral junto a la Comisión de las Comunidades Europeas, Secretaría de la Función Pública y la Editorial Ciencias de la Administración, desarrollaron un seminario internacional que analizará la realidad de las comunidades europeas.

Este Seminario estuvo dirigido a los funcionarios de los estados miembros del MERCOSUR contándose la presencia de funcionarios de la Comunidad Europea, del Gobierno Nacional y Provincial y representantes de sectores de la dirigencia empresaria.

Los temas tratados fueron:

- *Las instituciones de la Comunidad Europea
- *Grandes políticas de la Comunidad Europea
- *Control Político del Parlamento Europeo
- *Marco Institucional del Mercosur
- *Función del Estado en el Mercosur
- *Los empresarios y el Mercosur
- *El rol de los funcionarios públicos
- *Los municipios y provincias en el Mercosur
- *Los partidos políticos en el Mercosur
- *Coordinación de políticas ma-

croeconómicas en el Merco sur

- *Impacto del Mercosur en la Agroindustria
- *Política monetaria en el Mercosur
- *Los transportes en el desarrollo del Mercosur

El patrocinio de este evento, que fue declarado de interés nacional, estuvo a cargo del Ministerio de Relaciones exteriores y Cultos, la Fundación Hanns Seidel, y el Centro de Economía Internacional.

REPERCUSIONES

El interés despertado por el seminario en los países vecinos se vislumbró a través de la presencia del Ministro de Integración del Paraguay, Dr. Horacio Galeano Perrone, del Presidente de la Unión Industrial Paraguaya, Dr. José Abreu; del rector de la Universidad Nacional de Asunción, Dr. Luis Berganza y del Subsecretario de Transporte y Obras Públicas, del Uruguay, Dr. Ricardo Gorosito Zuloaga.

Desde Europa participaron el abogado italiano Francesco de Angelis, Director de la Dirección de Control Financiero de la Comunidad, el abogado portugués Jorge de Oliveira Souza, asistente de esa dirección, la dirigente democristiana alemana Diemut

Theato, que integró la comisión de presupuesto del parlamento europeo y el jurista italiano Giuseppe Thesau, abogado acreditado ante la Corte de Justicia de la Comunidad.

Entre otros participantes estuvieron Gustavo Béliz, secretario de la Función Pública, el Ministro de la Producción de la Provincia de Buenos Aires, Dr. Carlos Brown; el diputado nacional Jorge Reinaldo Vanossi y el Director del Departamento de Economía de la Unión Industrial Argentina, Dr. José Luis Machinea, y el ex secretario legal y técnico de la Presidencia, Dr. Raúl Granillo Ocampano.

Objetivos

El proceso de integración de los países del Cono Sur avanza impulsado por la decisión política de los gobiernos de la región, por lo tanto la concreción del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) es una meta política y económica.

La evolución de la Comunidad Europea analizado como un fenómeno político y económico es un tema que fue analizado concienzudamente por los integrantes del seminario.

Entre otros temas se abordó el desarrollo de las instituciones comunitarias en Europa y el control que el Parlamento europeo en su faz política realiza sobre las finanzas de la Comunidad.

Se analizó además la coordinación de políticas macroeconómicas, la integración industrial, y el transporte e intercambio comercial en este proyecto del cono sur.